



# Parlamentul României

## Senat

*Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări*

*București, 30 iunie 2015  
Nr. XIX/177*

### **RAPORT SUPLIMENTAR**

**asupra Proiectului de lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea  
Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Sechestrate  
și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

În conformitate cu prevederile art. 105 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L292** din 23 iunie 2015, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării **raportului suplimentar**, cu **Proiectul de lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Sechestrate și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, inițiator: *Guvernul României*.

**Proiectul de lege are ca obiect de reglementare înființarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Sechestrate, instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Justiției, aceasta urmând, așa cum se arată și în proiectul de lege, a fi "desemnată drept oficiu național pentru recuperarea creanțelor, în sensul Deciziei 2007/845/JAI a Consiliului din 6 decembrie 2007 privind cooperarea dintre oficiile de recuperare a creanțelor din statele membre în domeniul urmăririi și identificării bunurilor provenite din săvârșirea de infracțiuni sau a altor bunuri având legătura cu infracțiunile.", precum și "...oficiu național pentru gestionarea bunurilor înghețate, în sensul art. 10 din Directiva 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană."**

În ședința din 22 iunie 2015, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au hotărât, cu **unanimitate** de voturi ale celor prezenți, să adopte **raport de admitere, cu amendamente**.

Proiectul de lege s-a aflat pe ordinea de zi a ședinței Plenului Senatului în data de 23 iunie 2015, prilej cu care s-a stabilit trimiterea spre reexaminare, la comisie.

La dezbaterea proiectului de lege, în ședința din 30 iunie 2015, a participat, în conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare: din partea Guvernului, domnul Liviu Stancu, secretar de stat în Ministerul Justiției.

În ședința din 30 iunie 2015, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au reanalizat proiectul de lege, amendamentele adoptate, și au hotărât, cu **unanimitate** de voturi ale celor prezenți, să adopte **raport suplimentar de admitere, cu amendamentele cuprinse în anexa parte integrantă a prezentului raport suplimentar. Menționăm că această anexă cu amendamente adoptate înlocuiește anexa depusă împreună cu raportul inițial.**

Potrivit art. 75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

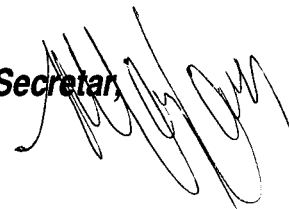
**Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune Plenului Senatului raportul inițial, raportul suplimentar de admitere cu amendamente și proiectul de lege.**

**Președinte,**



**Senator Cătălin Boboc**

**Secretar,**



**Senator Doina Elena Federovici**

Anexa 1 la Raportul suplimentar XIX/177/30.06.2015  
(această Anexă înlocuiește anexa depusă împreună cu raportul inițial)

**Amendamente adoptate la Proiectul de lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Sechestrate și pentru modificarea și completarea unor acte normative (L292/2015)**

Nr.crt.	Text Proiect de lege	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Motivare-observatii
1	Proiectul de lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Sechestrate și pentru modificarea și completarea unor acte normative	Proiectul de lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de <b>Gestionare</b> a Bunurilor Sechestrate și pentru modificarea și completarea unor acte normative	Amendament formulat și adoptat de membrii Comisiei juridice în ședința din 30 iunie 2015
2	Art. 3. - Agenția îndeplinește următoarele funcții: a) de facilitare a urmăririi și identificării bunurilor provenite din săvârșirea de infracțiuni și a altor bunuri având legătură cu infracțiunile și care ar putea face obiectul unei dispoziții de indisponibilizare, sechestru sau confiscare emise de o autoritate judiciară competentă în cursul unor proceduri penale;	Nemodificat	

	<p>b) de <del>administrare</del>, în cazurile prevăzute de lege, a bunurilor mobile sechestrate în cadrul procesului penal;</p> <p>c) de valorificare, în cazurile prevăzute de lege, a bunurilor mobile sechestrate în cadrul procesului penal;</p> <p>d) de gestionare a sistemului informatic național integrat de evidență a creanțelor provenite din infracțiuni;</p> <p>e) de sprijinire, în condițiile legii, a organelor judiciare pentru utilizarea celor mai bune practici în materia identificării și administrării bunurilor care pot face obiectul măsurilor de indisponibilizare și confiscare în cadrul procesului penal;</p> <p>f) de coordonare, evaluare și monitorizare la nivel național a aplicării politicilor în domeniul recuperării creanțelor provenite</p>	<p>La articolul 3, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:  “b) de <b>depozitare și conservare</b>, în cazurile prevăzute de lege, a bunurilor mobile sechestrate în cadrul procesului penal;”</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	<p>Amendament formulat și adoptat de membrii Comisiei juridice în ședința din 30 iunie 2015</p>
--	---	--	---

	din infracțiuni.		
3	<p><b>Art. 8. - (1) Pentru a fi numită director general adjunct al Agenției, persoana trebuie să îndeplinească următoarele condiții cumulative:</b></p> <p>a) să fie funcționar public în cadrul Ministerului Finanțelor Publice sau a Agenției Naționale de Administrare Fiscală;</p> <p>b) să fie licențiat în științe economice și să dețină vechime în specialitate economică de cel puțin 8 ani;</p> <p>c) să nu facă și să nu fi făcut parte, în ultimii 5 ani, din niciun partid politic, formațiune sau alianță politică;</p>	<p>La articolul 8 alineatul 1, literele b) și c) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>Art. 8. - (1) Pentru a fi numită director general adjunct al Agenției, persoana trebuie să îndeplinească următoarele condiții cumulative:</b></p> <p>Nemodificat</p> <p>b) să fie licențiat în științe economice sau juridice și să dețină vechime în specialitate economică sau juridică de cel puțin 8 ani; <b>(amendament formulat și adoptat de membrii comisiei)</b></p> <p>“c) să nu facă parte din niciun partid politic, formațiune sau alianță politică;” <b>(amendament senator Doina Elena Federovici, însușit și adoptat de membrii</b></p>	Amendamentul a fost

	<p>d) să nu fie lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații;</p> <p>e) să nu aibă antecedente penale;</p> <p>f) să aibă experiență managerială de minim 3 ani în funcții de conducere.</p> <p>(2) Dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. c) și d) se face pe baza declarației pe propria răspundere, autentificată de un notar public.</p>	<p>comisiei)</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	<p>formulat avându-se în vedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prevederile constituționale ale art. 40- Dreptul de asociere;</li> <li>-prevederile legii nr. 188/ 1999 privind Statutul funcționarului public referitoare la incompatibilitățile unei astfel de funcții cu calitatea de membru de partid acestuia/ membru al organelor de conducere;</li> <li>- necesitatea asigurării condițiilor pentru ca astfel de persoane numite să fie dincolo de orice suspiciune de afinitate politică.</li> </ul>
4		La articolul 12, alineatul (1) se modifică	

	<p>„Art. 12 - (1) Agenția își desfășoară activitatea sub coordonarea unui Consiliu, alcătuit din directorul general al Agenției, trei reprezentanți ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dintre care unul din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și unul din cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, câte un reprezentant al Ministerului Justiției, al Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Afacerilor Interne, al Ministerului Finanțelor Publice, precum și al Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Desemnarea membrilor Consiliului se realizează prin ordin sau decizie a conducătorului instituției, pentru o perioadă de 2 ani.”</p>	<p><b>și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Agenția își desfășoară activitatea sub coordonarea unui Consiliu, alcătuit din directorul general al Agenției, trei reprezentanți ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dintre care unul din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și unul din cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, câte un reprezentant al Ministerului Justiției, al Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Afacerilor Interne, al Ministerului Finanțelor Publice, precum și al Agenției Naționale de Administrare Fiscală. <i>Desemnarea membrilor Consiliului se realizează prin ordin sau decizie a conducătorului fiecărei instituții reprezentate, pentru o perioadă de 2 ani.</i>”  <b>(amendament formulat și adoptat de membrii comisiei)</b></p>	<p>În privința <b>modalității de desemnare a membrilor Consiliului</b> de către „conducătorul instituției”, este necesară precizarea că desemnarea acestora se va face de <b>conducătorul fiecăreia dintre instituțiile reprezentate.</b></p>
5		La articolul 14 alineatul 6, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:	

	<p>Art. 14. - (6) Pentru a fi numită în funcția de inspector de recuperare, persoana trebuie să îndeplinească, pe lângă condițiile prevăzute la art. 54 din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și următoarele condiții cumulative:</p> <p>a) să fie licențiat în științe economice ;</p> <p>b) să nu facă <del>și să nu fi făcut parte, în ultimii 5 ani,</del> din niciun partid politic, formațiune sau alianță politică;</p> <p>c) să nu fie lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații;</p> <p>d) să nu aibă antecedente penale.</p>	<p>“Art. 14. - (6) Pentru a fi numită în funcția de inspector de recuperare, persoana trebuie să îndeplinească, pe lângă condițiile prevăzute la art. 54 din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și următoarele condiții cumulative:</p> <p>a) să fie licențiat în științe economice <b>sau juridice</b> ;</p> <p>b) să nu facă parte din niciun partid politic, formațiune sau alianță politică;”</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat”</p>	<p>(Amendamente senator Doina Elena Federovici însușite și adoptate de membrii Comisiei juridice în ședința din 30 iunie 2015 )</p>
6		<p><b>La articolul 26, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	



	<p>„Art. 26 - (1) Agenția poate refuza transmiterea datelor și informațiilor solicitate:</p> <p>a) dacă există motive pentru a presupune că furnizarea:</p> <p>(i) ar aduce atingere securității naționale;</p> <p>(ii) ar periclita buna desfășurare a unei investigații polițienești sau a procesului penal;</p> <p>(iii) ar pune în pericol viața ori integritatea fizică a unei persoane;</p> <p>(iv) ar implica un efort disproportionat sau ar fi fără relevanță în raport cu scopurile pentru care au fost solicitate datele și informațiile;</p> <p>b) dacă pedeapsa prevăzută de legea penală română pentru infracțiunea la care se face referire în cerere este închisoarea de până la un an.”</p>	<p>„Art. 26 - (1) <b>În situațiile prevăzute la art. 21</b>, Agenția poate refuza transmiterea datelor și informațiilor solicitate:</p> <p>a) dacă există motive pentru a presupune că furnizarea:</p> <p>(i) ar aduce atingere securității naționale;</p> <p>(ii) ar periclita buna desfășurare a unei investigații polițienești sau a procesului penal;</p> <p>(iii) ar pune în pericol viața ori integritatea fizică a unei persoane;</p> <p>(iv) ar implica un efort disproportionat sau ar fi fără relevanță în raport cu scopurile pentru care au fost solicitate datele și informațiile;</p> <p>b) dacă pedeapsa prevăzută de legea penală română pentru infracțiunea la care se face referire în cerere este închisoarea de până la un an.”</p>	<p>În opinia noastră, refuzul de a transmite datele și informațiile solicitate nu ar trebui să vizeze și solicitările formulate, în condițiile legii, de organul de cercetare penală, procurorul sau instanța de judecată.</p>
--	--	---	--

		(amendament formulat și adoptat de membrii comisiei)	
7	<p><b>CAPITOLUL IV. ATRIBUȚII PRIVIND BUNURILE SECHESTRATE</b></p> <p>....</p> <p><b>SECȚIUNEA A 2 A - ATRIBUȚII PRIVIND ADMINISTRAREA BUNURILOR MOBILE SECHESTRATE</b></p>	<p><b>CAPITOLUL IV. ATRIBUȚII PRIVIND BUNURILE SECHESTRATE</b></p> <p>....</p> <p><b>SECȚIUNEA A 2 A - ATRIBUȚII PRIVIND BUNURILE MOBILE SECHESTRATE</b></p>	Amendament formulat și adoptat de membrii Comisiei juridice în ședința din 30 iunie 2015
8	<p>„Art. 27 - (8) În termen de 30 de zile de la comunicarea încheierii judecătorului de cameră preliminară sau a hotărârii <b>definitive</b> a instanței de judecată prin care s-a dispus confiscarea sumelor de bani aflate în contul prevăzut la alin. (3), Agenția virează suma ca venit la bugetul de stat.”</p>	<p><b>La articolul 27, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(8) În termen de 30 de zile de la comunicarea încheierii <b>definitive</b> a judecătorului de cameră preliminară sau a hotărârii <b>definitive</b> a instanței de judecată prin care s-a dispus confiscarea sumelor de bani aflate în contul prevăzut la alin. (3), Agenția virează suma ca venit la bugetul de stat.”</p> <p><b>(amendament formulat și adoptat de membrii comisiei)</b></p>	<p>Prevederile art. 27 alin. (8) ar trebui să fie completate în sensul că Agenția dispune virarea sumei aflate în contul prevăzut la alin. (3), la bugetul de stat, în termen de 30 de zile de la comunicarea încheierii judecătorului de cameră preliminară sau a hotărârii instanței de judecată prin care s-a dispus</p>

			<p>confiscarea sumelor de bani, <b>rămase definitive</b>, această referire urmând a fi făcută nu doar la hotărârea judecătorească, ci și la <b>încheierea judecătorului de cameră preliminară</b>, întrucât și împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară prin care se dispune măsura confiscării speciale poate fi declarată cale de atac, aceasta fiind contestația.</p>
9		<p><b>La articolul 28, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p>	<p>Amendament formulat și adoptat de membrii Comisiei juridice în</p>

<p>Art. 28. - (1) La solicitarea procurorului sau a instanței de judecată, Agenția depozitează temporar și administrează bunurile mobile sechestrate a căror valoare individuală depășește, la momentul dispunerii măsurii asigurătorii, echivalentul în lei a sumei de 15.000 de euro; în acest scop, Agenția este numită custode, în sensul art. 252 alin. (9) Cod procedură penală.</p> <p>(2) Bunurile prevăzute la alin. (1) sunt predate Agenției în temeiul unui proces-verbal de predare-preluare încheiat între Agenție și organele care aduc la îndeplinire măsurile asigurătorii, potrivit art. 251 din Codul de Procedură Penală. Modelul procesului-verbal se stabilește prin protocolul prevăzut de art. 4 alin. (2) privind procedurile de cooperare în materia administrării și valorificării bunurilor sechestrate și confiscate.</p>	<p>“Art. 28. - (1) La solicitarea procurorului sau a instanței de judecată, Agenția depozitează temporar și ia măsurile necesare pentru conservarea bunurilor mobile sechestrate a căror valoare individuală depășește, la momentul dispunerii măsurii asigurătorii, echivalentul în lei a sumei de 15.000 de euro; în acest scop, Agenția este numită custode, în sensul art. 252 alin. (9) Cod procedură penală;”</p> <p>Nemodificat</p>	<p>ședința din 30 iunie 2015</p>
--	--	----------------------------------

	<p>(3) În îndeplinirea atribuției prevăzute la alin. (1), Agenția poate încheia contracte de achiziții publice cu respectarea prevederilor legale în domeniu. Cheltuielile ocazionate de depozitarea și <del>administrarea</del> bunurilor mobile sechestrate sunt suportate din bugetul Agenției.</p> <p>(4) Pentru bunurile mobile prevăzute la alin. (1), aflate în custodie, Agenția este autorizată, cu aprobarea prealabilă a procurorului sau, după caz, a instanței de judecată, să obțină acordul proprietarului bunului în vederea valorificării în condițiile art. 252<sup>1</sup> - 252<sup>4</sup> din Codul de Procedură Penală.</p>	<p>“(3) În îndeplinirea atribuției prevăzute la alin. (1), Agenția poate încheia contracte de achiziții publice cu respectarea prevederilor legale în domeniu. Cheltuielile ocazionate de depozitarea și <b>conservarea</b> bunurilor mobile sechestrate sunt suportate din bugetul Agenției.”</p> <p>Nemodificat</p>	
10	<p>„Art. 31 - (1) Agenția ține evidența hotărârilor prin care s-a luat măsura de</p>	<p><b>La articolul 31, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Agenția ține evidența hotărârilor și <b>încheierilor</b> prin care s-a luat măsura de</p>	<p><b>În cuprinsul art. 31 alin. (1) și (2) ar trebui menționate și încheierile</b> prin care judecătorul de cameră</p>

	<p>siguranță a confiscării speciale sau a confiscării extinse dispuse de instanțele române, precum și a celor comunicate autorităților române de către instanțele străine.</p> <p>(2) Judecătorul delegat cu executarea transmite Agenției o copie a hotărârii prin care s-a luat măsura de siguranță a confiscării speciale sau a confiscării extinse.”</p>	<p>siguranță a confiscării speciale sau a confiscării extinse dispuse de instanțele române, precum și a celor comunicate autorităților române de către instanțele străine.</p> <p>(2) Judecătorul delegat cu executarea transmite Agenției o copie a hotărârii sau a încheierii prin care s-a luat măsura de siguranță a confiscării speciale sau a confiscării extinse.”</p> <p><b>(amendament formulat și adoptat de membrii comisiei)</b></p>	<p>preliminară dispune confiscarea specială, în cazul în care procurorul a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală. Este adevărat că prin sintagma mai generală - „copia hotărârii” - se poate înțelege că sunt incluse și încheierile, care sunt tot hotărâri, însă precizarea ar fi necesară pentru acuratețea normei juridice.</p>
11	<p>Capitolul V – Atribuții privind bunurile confiscate</p> <p>Art. 33. – În vederea exercitării atribuțiilor, precum și în vederea implementării unor</p>	<p><b>Articolul 33 se modifică și va avea următorul conținut:</b></p> <p>„Art. 33. – În vederea exercitării atribuțiilor, precum și în vederea implementării unor</p>	

	programe specifice domeniului său de competență, Agenția poate primi în administrare imobile, <del>potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2015.</del>	programe specifice domeniului său de competență, Agenția poate primi în administrare imobile, <b>în condițiile legii.”</b> (amendament formulat și adoptat de membrii comisiei)	
12		<p>După art. 33 se introduc trei noi articole:</p> <p><b><i>“Art. 33<sup>1</sup> Bunurile imobile intrate, prin confiscare, în proprietatea privată a statului pot fi transmise cu titlu gratuit în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Finanțelor Publice, pentru a fi utilizate pentru obiective de natură socială.</i></b></p> <p><b><i>Art. 33<sup>2</sup> Bunurile imobile intrate, prin confiscare, în proprietatea privată a statului pot fi date în folosință gratuită asociațiilor și fundațiilor recunoscute ca fiind de utilitate publică, prin hotărâre a</i></b></p>	<p>Motivarea formulată de Centrul pentru Resurse Juridice</p> <p>Această propunere transpune prevederile art. 10, alin. 3 din Directiva 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infraționale săvârșite în Uniunea Europeană - „adoptarea unor</p>

		<p><b><i>Guvernului, inițiată de Ministerul Finanțelor Publice, pentru a fi utilizate pentru obiective de natură socială.</i></b></p> <p><b><i>Art. 33<sup>3</sup> Regulamentul privind reutilizarea socială a imobilelor intrate, prin confiscare, în proprietatea privată a statului se aprobă prin hotărâre a Guvernului, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”</i></b></p> <p><b>(amendament formulat și adoptat de membrii comisiei)</b></p>	<p><b>măsurile care să permită ca bunurile confiscate să fie utilizate în interes public sau pentru obiective de natură socială”.</b> Deși prin proiectul de lege se afirmă că se transpune art.10 din Directivă, acesta nu este transpus în totalitate.</p> <p>Această propunere se întemeiază de bune practici legislative din Italia, Spania, Marea Britanie și Statele Unite ale Americii.</p> <p>Regulamentul va stabili o metodologie și criterii pentru transmiterea cu titlu</p>
--	--	--	--



			<p>gratuit și pentru darea în folosință gratuită, precum și prevederi privind transparența și monitorizarea utilizării bunurilor imobile.</p> <p>Texte legale incidente:</p> <p><b>Constituția României</b></p> <p>Art. 136, (4) Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, <b>ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică.</b></p>
--	--	--	--

			<p>Doctrină I. Muraru, E.S. Tănăsescu (coordonatori): Constituția României Comentariu pe articole, C.H. Beck, 2008</p> <p>„Dreptul real de folosință gratuită asupra bunurilor proprietate publică [reglementat prin art. 136, alin.(4) din Constituție] se naște prin actul administrativ al autorității publice, asemănător cu constituirea dreptului de administrare, adică prin hotărâre a guvernului sau a consiliului local și are natura juridică a unui</p>
--	--	--	---

			<p>drept real, fiind opozabil <i>erga omnes</i>, inalienabil, insesizabil, imprescriptibil; particularitățile acestui drept constau în caracterul său <i>intuitu personae</i> și temporar, precum și în faptul că el se constituie cu titlu gratuit. Titularii dreptului real de folosință gratuită sunt persoane juridice de drept privat fără scop lucrativ și instituțiile de utilitate publică” (p. 1311 -1312)</p> <p><b>Codul Civil</b></p> <p>Art. 861: Caracterele dreptului de proprietate publică</p>
--	--	--	---

			<p>(3) În condițiile legii, bunurile proprietate publică pot fi <b>date în administrare</b> sau în <b>folosință</b> și pot fi <b>concesionate</b> ori <b>închiriate</b>.</p> <p>Art. 866: Drepturile reale corespunzătoare proprietății publice Drepturile reale corespunzătoare proprietății publice sunt dreptul de administrare, dreptul de concesiune și <b>dreptul de folosință cu titlu gratuit.</b></p> <p>Art. 867: Constituirea dreptului de administrare</p>
--	--	--	--

			<p>(1) Dreptul de administrare se constituie prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local.</p> <p>(2) Autoritățile prevăzute la alin. (1) controlează modul de exercitare a dreptului de administrare.</p> <p>Art. 868: Exercițarea dreptului de administrare</p> <p><b>(1) Dreptul de administrare</b> aparține regiilor autonome sau, după caz, <b>autorităților administrației publice centrale sau locale și altor instituții publice</b> de interes național, județean ori local.</p>
--	--	--	---

			<p>(2) Titularul dreptului de administrare poate folosi și dispune de bunul dat în administrare în condițiile stabilite de lege și, dacă este cazul, de actul de constituire.</p> <p><b>Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații</b>  Art. 41, alin. 1  Recunoașterea utilității publice conferă asociației sau fundației următoarele drepturi și obligații: dreptul de a i se atribui în folosință gratuită bunurile proprietate publică.</p> <p><b>Legea 213/1998</b>  <b>privind bunurile</b></p>
--	--	--	--

			<p><b>proprietate publică</b> Art. 4 Domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale este alcătuit din bunuri aflate în proprietatea lor și care nu fac parte din domeniul public. Asupra acestor bunuri statul sau unitățile administrativ-teritoriale au drept de proprietate privată.</p> <p><b>Lege nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale</b></p> <p>Art. 45, alin. (3) Hotărârile privind patrimoniul se adoptă</p>
--	--	--	--

			<p>cu votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție.</p> <p>Art. 36, alin. (5) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. c), consiliul local:</p> <p>a) hotărăște darea în administrare, concesionarea sau închirierea bunurilor proprietate publică a comunei, orașului sau municipiului, după caz, precum și a serviciilor publice de interes local, în condițiile legii;</p> <p>b) hotărăște vânzarea, concesionarea sau închirierea bunurilor proprietate privată a comunei, orașului sau municipiului, după caz,</p>
--	--	--	--



			<p>în condițiile legii;  (7) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. e), consiliul local:  a) hotărăște, în condițiile legii, <b>cooperarea</b> sau asocierea cu persoane juridice române sau străine, în vederea <b>finanțării și realizării în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes public local;</b></p> <p><b>Decizia Curții Constituționale nr. 1 din 10 ianuarie 2014 asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii privind stabilirea unor măsuri</b></p>
--	--	--	---

			<p>de descentralizare a unor competențe exercitate de unele ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a unor măsuri de reformă privind administrația publică</p> <p>„182. În ceea ce privește transferul bunurilor din domeniul privat al statului în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, Curtea observă că nu există niciun act normativ care să reglementeze în mod expres condițiile în care se</p>
--	--	--	--

			<p>poate face acest transfer.</p> <p>183. Bunurile proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale sunt supuse regulilor de drept comun, însă, dată fiind caracteristica statului sau a unităților administrativ-teritoriale de a fi atât persoane juridice civile, cât și subiecte de drept public, regimul juridic de drept comun al bunurilor din domeniul privat al acestora este marcat de elemente de drept public. Pe de altă parte, raporturile dintre autoritățile</p>
--	--	--	---

			<p>administrației publice centrale și autoritățile administrației publice locale nu sunt raporturi de subordonare, ci de colaborare, în virtutea principiului autonomiei locale. Astfel, raporturile dintre cele două categorii de autorități publice, în privința transferului bunurilor din domeniul privat al statului în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale nu pot fi decât de natură contractuală, însă nu în sensul dreptului comun, ci marcate de scopul, destinația</p>
--	--	--	--

			<p>acestor bunuri, care, spre deosebire de cele din domeniul public, pot fi exploatate în scopul realizării unui profit, destinat tot realizării intereselor generale ale societății.</p> <p>184. Așadar, având în vedere regimul juridic mixt al bunurilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cât și natura raporturilor dintre autoritățile administrației publice centrale și autoritățile administrației publice locale, Curtea reține că, în privința transferului acestor bunuri între domeniul</p>
--	--	--	---

			privat al statului și cel al unităților administrativ-teritoriale, este necesar acordul autorităților deliberative ale administrației publice locale (consilii locale sau județene).
--	--	--	--